

Годишен доклад - 2011 г

**СПРАВЕДЛИВОСТТА КАТО КЛЮЧОВ ПРИНЦИП НА ДОБРАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ**



**ИНСТИТУЦИЯ
ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
ОБЩИНА БАТАК**

РЕЗЮМЕ

/Годишен доклад - 2011 г/

В изпълнение на чл.35 от Правилника за статута, организацията и дейността на обществения посредник на Община Батак, представям Годишен доклад за дейността на Институцията през 2011 г.

В структурно отношение докладът съдържа всички необходими реквизити, изискуеми по Правилник, като на базата на статистиката е изработен задълбочен анализ, предложени са констатации и препоръки, водещи до усъвършенстване на административното обслужване и допълващи общата управленска визия.

В своята същност, Петият Годишен доклад на обществения посредник на Община Батак пред местната власт, внася известни изменения в сравнение с изданията от предишни години. Надявам се, че новият по-стегнат формат на доклада ще внесе по-голяма яснота и конкретика, като разбира се запази достъпния и прозрачен характер на институцията. Въпреки това, както винаги до сега, и този Годишен доклад позволява да бъде представена работата на институцията в нейните аспекти и направления. Акт, с който се поставят на вниманието на изпълнителна и законодателна власт тенденции и проблеми, които изискват нормативни и управленски решения. Наред с това прави работата на институцията достъпна за широката общественост, медиите, длъжностни лица и колеги.

Анализът е организиран въз основа на тематична класификация по основния предмет на проверките, обобщен в няколко специални доклада.

За Община Батак първоначалното предизвикателство да бъде част от изграждането на една нова институция, вече е превърната в голяма отговорност – утвърждаване на институцията в среда, в която всички системи – социална, икономическа, политическа и административна са в състояние на криза. Така мисията на "омбудсманството" изисква още по-пълна отдаденост и преследва още по-големи цели - да следи за състоянието на човешките права, за прилагането на правозащитните стандарти и да дава своите препоръки в тази насока, въпреки ограничените правомощия. Еволюция в статута на институцията, характерна за много от европейските държави.

Разбира се, отправната точка за препоръките на обществения посредник са жалбите и сигналите, но и чувствителността и

капацитета на институцията да анализира обществената среда от гледище правата на гражданите и във връзка с **изискването за справедливост, споменато в чл.41, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз.**

За голямо съжаление проблемите и негативите от икономическата криза продължават въздействието си върху гражданите и развиването на политики в общността, при най-позитивната интерпретация на мотивацията на местната власт за развиваща се и удовлетворяваща нуждите политика.

Така в основен акцент в работата на институцията през 2011 г. се превърна съблюдаването на човешките права и законните интереси на гражданите и превръщането им в център на политиките на общинско ниво. Счита се че е от изключително значение за ситуация, като днешната, в която държавата изпитва сериозни и обективни трудности в резултат на икономическата криза.

Изложението на целия Доклад за 2011 г. има за цел:

1. Да фокусира основното и типично за периода – спазване изискването за справедливост като ключов принцип в Хартата за основните права на Европейския съюз по време на криза.

2. Да съдейства за по-добрата информираност на граждани, организации и бизнес, както и да привлече вниманието на местната власт върху съществени проблеми и тенденции, да формулира конкретни препоръки и предложения и да осъществява застъпническа дейност, базирана на ясно дефинирани ценности, които се очертават от следните основни идеи:

- спазване на правото на добро управление и добра администрация, закрепено в чл. 41 от Хартата за основните свободи на ЕС и в редица актове на Съвета на Европа;
- прилагането на законите при спазване на изискванията за пропорционалност, правна сигурност, предвидимост и качество в духа на препоръките на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР);
- намаляване на бюрокрацията, гарантиране на прозрачността и отчетността, защита на правата на гражданите и уязвимите групи, насърчаване на икономическата свобода.

Всички изводи и констатации са пречупени през призмата и погледа на институцията обществен посредник, която като че ли сега е **още по-необходима и по-разбирана**. И, ако политиката на управляващите, употребява усилия да търси максимално възможното съгласие и баланс на многото и разнопосочни интереси и възгледи, то общественият посредник е този, който коригира, когато е необходимо. Така, че ако политиката има за свой дълг да зачита и гарантира човешките права, то омбудсманът ги защитава. И в този смисъл, сега, и правенето на политика, и дейността на посредника не са въпрос на постове и служби, а на едно и също посвещение. Така, че спокойно мога да кажа, че и общественият посредник се занимава с политика, защото урежда конфликти между управлението и гражданите. Но в никакъв случай с партийна политика. **Неговата независимост е в неговото безпристрастие!** Логично е да бъде зададен въпроса: коя е призмата, през която „гледа“? Отговорът – само един: **върховенството на закона, но съчетано с правата на човека.**

Различният подход е в изработените **специални доклади** към различните акценти, които носят конкретни констатации и препоръки, чрез които се осъществява активно застъпничество за промяна в обществената политика. Изразените количествени критерии, имат чисто изследователски цели, но в същото време са носители и на съществени идеи за промяна, в основата на които стои волята и разбирането на обществения посредник за подобряване състоянието на правата на гражданите и за разширяване на прозрачността.

Разгледани са позитивни и негативни обстоятелства и тенденции, анализиран е дефицита в някои аспекти на законодателството, което от позицията на обществения посредник води до ерозия в гаранциите за човешките права.

Специални доклади

1. Работа по индивидуални жалби и сигнали – статистическа информация.
2. Правото на гражданите на добро управление и добра администрация.
3. Правата на хората с увреждания.
4. Социалните права на гражданите.

5. Правото на собственост и икономическата свобода на гражданите.
6. Правата на гражданите и обществените услуги.

За изминалия период правят впечатление **следните общи констатации:**

- Запазва се тенденцията, гражданите, потърсили съдействието на обществения посредник за консултации отново да е по-голям /259/ в сравнение с подадените сигнали /255/.
- Казусите, възникнали след пряк контакт на гражданите с администрацията и/или определени длъжностни лица отново остават водещи. Броят на писмено подадените сигнали е 112, а подадени предимно устно – 143.
- Най-голям дял през изминалия период са сигналите, свързани със социалните дейности /87/ и обществените услуги, предлагани от монополисти /78/.

В голяма част от постъпилите сигнали се повтарят познатите от изминали периоди проблеми – отказ от администриране /единични, при които исканията на гражданите са незаконосъобразни/; неспазване и необосновано удължаване на времето за отговор на заявленията и сигналите на гражданите; спонтанно възникнали остри недоразумения между служители и граждани.

Необходимо е да се отбележи, че в случаи при които се установява, че органите са действали в съответствие с нормативната уредба, но е констатирано нарушение на права, винаги е проявявано разбиране за преодоляване на пречките и се е стигало до разрешаване на проблема. В този смисъл е добре да се припомни, че именно изградените вече взаимоотношения на взаимно зачитане, коректност и принципност между администрация и посредник се оказват успешен гарант за търсене на законосъобразните и справедливи решения в защита на правата, както на отделния гражданин, така и на обществените интереси.

Характерът на подадените през изминалия период сигнали, ясно подсказва потребностите на гражданите. Ето защо, считам за необходимо да бъдат прецизирани текстове в законодателната уредба, които в определени ситуации създават или предизвикват проблеми. А това предполага съвместна работа и екипна подготовка с НСМОПРБ и националния омбудсман. И в тази връзка припомням отново, че съдействайки за спазването на правата на гражданите, е необходимо да бъдат използвани онези похвати, които

подхранват доверието в институциите и създават усещането за ефективен граждански контрол в обществото.

*Ето защо, водещ принцип за всички трябва да бъде работата в полза на гражданите и търсенето на справедливата граница между правата и интересите на обществото като цяло от една страна и индивидуалните права и интереси от друга. И в този смисъл, казаното от Елинон Рузвелт е по-точно и по-ясно от всичко, което бих препоръчала в тази насока: **„В местните общности, близо до дома...там хората търсят справедливост, равни възможности и еднакво достойнство. Ако тези права нямат значение там, то те нямат голямо значение, където и да е другаде“.***

*гр.Батак.
09.12.2011г*

*Малина Димова
Обществен посредник на Община Батак*