

## **Отчет за дейността на обществения посредник на територията на община Батак**

**за периода 03.07.2006 г. – 03.01.2007 г.**

В изпълнение на чл 27 от Правилника за статута, организацията и дейността на обществения посредник на община Батак се представя шестмесечния отчет за дейността на обществения посредник за времето от **03.07.2006 г. до 03.01.2007 г.**

### **СТАТИСТИКА**

За периода в приемната са изслушани около 78 граждани и представители на юридически лица, като по различни жалби и сигнали са заведени 15 преписки.

Същевременно е продължила работата по 3 сигнала от миналия период.

В по-голямата си част, заведените преписки са със сложна фактологическа и правна същност, като характера им засяга 2, 3 или повече сфери, но все пак най-общо може да се направи следното разпределение:

### **ЖАЛБИ на граждани:**

Общинска служба "Земеделие и гори" – 1

Общинско ръководство – 2

### **МОЛБИ за съдействие:**

Сектор "Екология, земеделие и гори"- 2

Сектор "Строителство и контрол по строителството" -2

Благоустройство – 2

Дирекция "Социално подпомагане" – 2

ОбС-Батак, Общинско ръководство – 2

Трудовоправни отношения – 1

### **ПИСМА:**

ОбС-Батак – 2

Общинско ръководство – 2

Култура – 1

Образование - 1

## **УСТНИ сигнали:**

Административно обслужване – 18

Благоустройство -12

Социално подпомагане - 8

Екология – 9

## **КОНСУЛТАЦИИ**

### **Земеразделяне –2**

/Съществуващ имот и липсата на каквато и да е информация в ОС"ЗГ"; Неустановени граници на имот между съседни при наличие на необходимите документи /скица и Решение на ОС "ЗГ"/

### **Социално и пенсионно осигуряване - 6**

/Ред и условия за отпускане на социални помощи; Извършване на социална оценка на инвалид; Неизползвани права на инвалид съгласно ППЗСП; Процентът на увеличение на пенсиите от м.юли 2006 г.; Удължаване срока на получаване на наследствена пенсия; Сроковете за семейни добавки по чл.7 от ППЗСП/

### **Трудовоправни – 4**

/Форми на защита при незаконно уволнение; Извършване на труд извъндлъжностната характеристика на работника, респективно служителя; Прекратяване на регистрация на безработен от ръководителя на Агенцията по заетостта/

### **Административно обслужване – 3**

/Издаване на пълномощно за прехвърляне права на трето лице; Набор от документи за удължаване на работното време на питейно заведение; Процедура за издаване на данъчна оценка на земеделски имот/

### **Благоустройство –2**

/Теч от отводнителен канал, преминаващ в имота на гражданин; Спор между съседни при използване на селскостопанска постройка/

### **Информационни - 4**

/Дейността на ООСК; Правомощията на обществения посредник и Националния омбудсман; Правомощията на обществения посредник и взаимоотношенията му със СБУ към КНСБ; Дейността на ОбС-Батак/

**Консултаци** по телефона-11

## РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРЕДПРИЕТИТЕ ДЕЙСТВИЯ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК

### Заведени преписки, по които проверките са приключили

По Жалба №19А-03/27.06.2006 г.

Относно: Проблем свързан с ОС "ЗГ"- Батак.

### **Предприети действия от обществения посредник**

Жалбата визира проблем с ОС "ЗГ" – Батак – възстановяване правото на собственост на земеделски имот. Още в предишния период е проведен разговор с жалбоподателката за установяване на фактите. Изискана е информация и документи удостоверяващи правото на собственост. От проведеният разговор става ясно, че жалбоподателката е сезирала и Областна дирекция "Земеделие и гори" – Пазарджик, но полученият отговор не я удовлетворява.

Общественият посредник устно и писмено уведоми началника на ОС "ЗГ" – Батак за постъпилата при него жалба. Оказа се, че визираната институция е запозната с проблема и вече е изпратила писмено становище до ОД "ЗГ" – Пазарджик /видно и от документите приложени в преписката/. Общественият посредник изиска писмен отговор на въпросите, които постави /вх. №О-А-23-07/13.07.2006 г /Към отговора бяха прикрепени и разяснителни документи, приложени в преписката.

След обстоен преглед на предоставените документи, възникнаха много въпроси, което наложи и

провеждането на обща среща между жалбоподателката, началника на ОС "ЗГ"-Батак и обществения

посредник. До споразумение не се стигна.

След проучване на пълната документация и изслушаните по проблема страни, общественият посредник стигна до следното

### **СТАНОВИЩЕ:**

Искането на жалбоподателката не може да бъде удовлетворено, поради причината, че не може да бъде извършена административна услуга и издаване на скица за чужд

имот. За всички останали искания по административни услуги за които е било искането, ОС "ЗГ" Батак е изпълнила същите в срок.

В този смисъл общественият посредник приема жалбата за **недопустима**.

Анализът на ситуацията обаче, води до извода, че жалбоподателката има правен интерес, тъй като се явява страна по спор за материално право. Възможната защита на интересите е чрез постъпки за възстановяване, но само пред съда по местонахождение.

Законодателят е дал такава възможност с един нарочен положителен установителен иск по чл.14, ал.4 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи /ЗСПЗЗ/ в общ исков ред.Производството по иска е спорно и двустранно.Искът трябва да бъде насочен към лицата посочени като собственици в решението за възстановяване и които владеят имота.

Възникналите спорове относно вписването на същият имот и в Решението за възстановяване правото на собственост издадено на жалбоподателката превръщат жалбата в **основателна**, което обаче единствено съда може да докаже.

След консултация с независим експерт и направени допълнителни проучвания по случая обществения посредник уведоми за становището си иначалника на ОС "ЗГ" – Батак /С-37-13/12.10.2006 г./и жалбоподателката /УП №34-12/04.08.2006 г./.

Преписката е приключена.

### **Писмо №14-04/09.05.2006 г.**

Писмото е сигнал, касаещ проблеми свързани с управлението на читалище "4-ти май" гр.Батак.Принципно проверката по сигнала е започната през изминалия период.Целта на проучването е изясняване на позициите, стигане до споразумение между страните и евентуално подобряване качеството на този вид услуги.

### **Предприети действия от обществения посредник**

Проведени са разговори, разгледана е нормативната уредба и наличната документацията, изискани са писмени становища от секретаря на читалището и от председателя на настоятелството.Заявено е желанието за провеждане на среща - разговор с лицата, предявяващи претенции.

/Два пъти обществения посредник прави опит да организира такава среща, но по една или друга причина срещите не се осъществяват./

Получено е становище от Независимо сдружение на читалищните дейци и становище от местното ръководство.Изискано е становище от независим експерт.С проблема е запознат и Областния обществен съвет срещу корупцията, според който липсват доказателства за провеждане на разследване.

### **Коментар на обществения посредник**

Общественият посредник направи дълго и задълбочено проучване на проблема.Коментарът, който предлага е на базата на проучена нормативна уредба, иззети становища, наблюдения и множество проведени разговори.

1.В писмото си, гражданите предявяващи претенции към ръководството на читалище "4-ТИ МАЙ" гр.Батак, изказват твърдения за "грубо погазване", "престъпно неспазване" на Закона за народните читалища, което е обвинение, чиято основателност може да бъде доказана само и единствено от съд.

В този смисъл, ако те са действителни членове на читалището би трябвало да се позоват на чл.14 /1/ т.13, в който е казано "Общото събрание взема решения за отнасяне до съда на незаконосъобразни действия на ръководството или отделни читалищни членове".

2.Интерес за обществения посредник представляваше да разбере дали е допустимо отлагането на отчетните събрания, за да се изчака новия закон, при което се налага удължаване на тригодишния мандат на избраните ръководства?

Колкото и абсурдно да звучи, такива препоръки са били отправяни към читалищните ръководства.Не е било само допустимо, но и наложително, с оглед на предстоящите промени в ЗНЧ и евентуалните промени в Уставите на читалищата.

Това обаче, не е достатъчно основателна причина за липсата на такова събрание от години.Най-малкото поради същата тази причина- дебатирането по повдигнатите на Националния събор на читалищата належащи проблеми, свързани със създаването на единен читалищен съюз; повече отговорност и ангажименти на държавните органи към читалищата и т.н.

Подведена от даваните указания и масовата такава практика, читалищната общественост е изчаквала измененията на Закона.

Но нали точно отчетно-изборните събрания са форумите, където членовете могат да споделят и коментират наболелите въпроси, а настоятелствата би следвало да доведат до знанието на Народното събрание всички нови идеи на читалищните членове, изказани на тези събрания или формулирани в решенията?

3.Относно легитимността на проведеното отчетно събрание.

В **чл.6 /1/, /2/** от ЗНЧ изрично е упоменато кой може да иска отмяна на Решение на Общото събрание, при положение, че е налице Решение на Окръжен съд Пазарджик, с което промените приети на общото събрание са вписани в регистъра на съда.Кое от своя страна означава, че съдът е признал **легитимността на проведеното общо събрание.**

4.Текстът в **чл.14, ал.1, т.11** от ЗНЧ не обективира по никакъв начин обвиненията за нарушение.

/В дневния ред на събранието не фигурира точка за откриване на филиални читалища./

От друга страна действащите две читалища на територията на с.Нова Махала и с.Фотиново са юридически лица и са автономни.

5.Относно информацията в доклада "замъглена, неясна и подвеждаща"- твърдения, чиято основателност обществения посредник не се ангажира да коментира и на такава база да вменява вина.

6.Относно отчета на разходените финансови средства.

**Чл.26./1/** от ЗНЧ регламентира една част от съдържанието на цялостния отчет за дейността, който настоятелството дава пред общото събрание, а именно **отчета за приходите и разходите**. Отчетът пред общото събрание е отчет пред върховния орган на читалището.

**Ал.2** не предвижда изключения от този принцип. Читалището не се отчита пред общината, а само **ПРЕДСТАВЯ** тази част от отчета, която се отнася до изразходването на средствата от субсидията.

Държавата и общината имат право на тази официална информация, за да следят дали субсидията се използва за целите на читалището и как.

## **Анализ**

Обществения посредник се присъединява към загрижеността на гражданите, относно бъдещето на културно-просветния център на община Батак, но не одобрява нападателния и обвинителен тон. В този смисъл приема сигнала за недопустим.

Излизайки от чисто правните обвинения на гражданите, приема писмото като сигнал за промяна и търсене на нови идеи насочени към подем в читалищното дело.

След провеждане на многократни разговори с граждани и членове на читалището, обществения посредник стига до извода, че гражданското ни общество като цяло е загрижено за културното развитие в града ни. Оценява се направеното, но се иска и още. Децата ни имат нужда да танцуват и пеят, да се занимават с извънучилищни дейности, които да им носят удовлетворение и да осмислят свободното им време. Това е възможност, съвременното ни общество да използва потенциала на младите и да го насочи в правилната посока. За всичко обаче, са необходими средства.

В такава насока бяха проведени разговорите със секретаря на читалище "4-ти май". Оказва се, че настоятелството е отворено за нови идеи. Може би този е по-правилният начин за промяна- чрез конкретни предложения.

Колкото до това имали възможности за допълнително финансиране на различни видове дейности, всички знаем, че е въпрос на интереси и търсене на възможности.

В днешното бързо развиващо се и динамично общество сме **длъжни да търсим** възможности и да не се задоволяваме само и единствено с постигнатото.

Новият сезон в читалище "4-ти май" Батак стартира с две нови студия:

-за народни танци

-за художествено творчество, худ.занаяти и кукловодство

Надявам се духът на толерантност и разбирателство между ръководството на читалищното настоятелство и активните самодейци да се върне. Вярвам, че ничия съвест не би допуснала да замлъкне песента на Батак!

## **Препоръки**

Обществения посредник на Община Батак си позволява да отправи следните препоръки към читалищното ръководство:

- 1.Стриктно спазване на ЗНЧ и Устава на читалището.
- 2.Предоставяне на по-голямо разнообразие от дейности за развитие и обогатяване на културния живот на гражданското ни общество.
- 3.По-тясно сътрудничество и взаимовръзки с останалите културно-просветни центрове на територията на Община Батак.
4. Прозрачност при провеждане на отчетно-изборните събрания.
5. Навременни отчети за изразходваните от бюджета средства пред Общинското ръководство.

Със становището си по проблема общественият посредник е запознал както ръководството на читалище "4-ти май"- Батак /изх.№53-29/17.10.2006 г.; изх.№54-30/17.10.2006 г./, така и гражданите повдигнали проблема /изх.№52-28/17.10.2006 г./.

Запознато е и ръководството на община Батак /изх.№55-16/18.10.2006 г.; /, както и ОбС-Батак /изх.№56-17/18.10.2006 г./.

Препоръките направени от общественият посредник са приети от ръководството на читалище "4-ти май"- гр.Батак.

Преписката е приключена.

**Молба за съдействие – вх. №27-10/28.08.2006 г.**

**Относно:** Мълчалив отказ от общинска администрация.

**Предприети действия от обществения посредник**

Действително има заведена жалба от гражданина с

**вх.№ж-63/05.07.2005 г.** Жалбата е резюлирана до отдел"Екология, земеделие и гори" в Община Батак.Претенциите на гражданина касаят мълчалив отказ по негово твърдение, което е неоснователно.Отговор по жалбата има- изх. номер **ж 63/26.07.2005**

По заведената **жалба с вх. №ж-56/27.06.2006 г.** действително Община Батак не се е произнесла в срок, което е нарушение на Административнопроцесуалния кодекс.По този повод е проведен разговор с длъжностното лице, което потвърди постъпилата жалба и увери обществения посредник, че има причини, които са възпирали отговора.По мнението на обществения посредник – основателни.

От своя страна гражданинът също е пропуснал срока за оспорване на мълчаливия отказ- чл.84./2/ от Административнопроцесуалния кодекс.

Написани са уведомителни **писма изх.№41-21/20.09.2006** г и **№42-22/20.09.2006** г. до двете страни.

Изработено е становище с препоръки, с което страните също са запознати.

След намесата на обществения посредник, гражданинът е удовлетворен от получения отговор.

Преписката е приключена.

### **СТАНОВИЩЕ**

Този и други сигнали за мълчалив отказ от страна на общинска администрация дават основание на обществения посредник да излезе с **препоръка** към ръководството да се отговаря писмено в законоустановения срок на гражданите и да се заработи с принципа мълчаливо съгласие, за сметка на мълчалив отказ.

На базата на натрупанши негативи в тази насока общественият посредник изработи и предостави на вниманието на органите на местното самоуправление препоръки за изработване на вътрешно-административни правила за работа при проверки на обществения посредник, чиято цел е да бъдат предотвратени случаите на "лошо администриране".

Препоръките се основават на върховенството на закона и заедно с това – на върховенството на правата на човека. Тяхната висока обществена и морална стойност изисква органите на местното самоуправление да се съобразяват с направените им предложения от страна на обществения посредник. Те са в духа на добрите практики за функциониране на държавните институции и отговарят в най-пълна степен на обществения интерес. /Приложение № 1/

### **Молба за съдействие вх№28-11/28.08.2006 г.**

#### **Относно:**

- 1.Безстопанствените кучета на ул."П.Вранчев".
- 2.Уличното осветление на ул."П.Вранчев".
- 3.Нарушена нивелация на ул."Братя Чолакови"- водите се оттичат в основите на наследствената им къща.

#### **Предприети действия от обществения посредник**

По т.1.от Мс- информиран е кмета на Община Батак.

По т.2. от Мс- проведен разговор с кмета на Община Батак

- проведен разговор с г-н Механджийски и своевременно е отрегулирано часовото включване на уличното осветление.



По т.3. от Мс гражданката е посъветвана да подаде молба до кмета на община Батак за назначаване на комисия, която да извърши необходимите проверки и да излезе със становище по случая. При липса на отговор от страна на ОБА, да се обърне отново към ОП.

Написано уведомително писмо - №43/05.09. 2006 г. до гражданката за предприетите действия от страна на обществения посредник.

## **СТАНОВИЩЕ**

Взетите от страна на общинското ръководство своевременни мерки по повод повдигнатите въпроси, говори за желанието му да се работи в полза и за гражданите.

**Препоръката** по повод повдигнатия от гражданката въпрос относно безстопанствените кучета от обществения посредник към общинското ръководство е свързана с подетата на национално ниво инициатива, чиято цел е "Път към бързо кастрация", която да намали популацията. Оказва се, че принципът на евтаназията е в разрез с принципите на природозащитните организации. Би могло да се помисли по въпроса "Как в община Батак може да се реши този проблем?"

Преписката е отворена за идеи и предложения, както от гражданите, така и от местната власт /законодателна и изпълнителна/.

### **Молба за съдействие - №29-12/04.09.2006 г.**

## **ОТНОСНО:**

Проблем свързан с "В и К"-Батак и получен отказ за прекарване на водопровод /извън регулация/.

### **Предприети действия от обществения посредник**

- 1.Провеждани многократни разговори с гражданите и началника на "В и К"- Батак.
- 2.Провеждане на среща-разговор с кмета на община Батак и гражданите.

От проведените разговори става ясно, че не става въпрос за отказ от страна на "В и К"- Батак, а за принципно решаване на въпроса в полза на гражданите, което в технологичен план е трудно изпълнимо, поради мястото до което трябва да бъде прекаран водопровода, както и средствата, необходими за закупуване на материалите

За проведеният разговор и резултата от него гражданите са своевременно уведомени./устно и с уведомително писмо/.

За да бъдат в максимална степен удовлетворени исканията на гражданите, самият г-н Паунов - кмет на община Батак направи проверка на място .Констатациите от проверката сочат, че дори и да бъде направен водопроводен пробег налягане на исканото от гражданите място няма да има поради височината.

Въпреки това гражданите продължават да търсят възможности.

## **СТАНОВИЩЕ**

Общественият посредник приема молбата за съдействие като вид жалба, насочена срещу "В и К" – Батак, но след направените проучвания и проведените разговори, както и консултацията с независим експерт, приема сигнала за **неоснователен**.

Както ръководството на "В и К" – Батак, така и общинското ръководство проявиха нужната заинтересованост и направиха нужните замервания за наличието на необходимото налягане. Предложени бяха други варианти за исканията на гражданите.

От друга страна обществения посредник напълно подкрепя инициативата на гражданите за изнасяне местообитанието на домашните животни извън населеното място. Но избора на такова място трябва предварително да е обмислен добре с цел да бъдат изпълнени изискванията на Европейската общност.

Преписката е приключена.

### **Молба за съдействие вх. №33-14/27.09.2006 г.**

#### **Относно:**

Гражданката се обръща за съдействие към обществения посредник по повод следната ситуация:

Има спукана тръба, която се намира в стената на къщата и. От месец февруари 2006 г. е без вода в къщи. Живее сама с двете си деца. Липсата на вода затруднява семейството за поддържане на нормални хигиенни условия, които се отразяват на здравословното състояние на децата. Моли за съдействие да и бъде отстранена повредата.

### **Предприети действия и становище на обществения посредник**

Гражданката живее сама с двете си дъщери. По-голямата е с психични отклонения. Малката и дъщеря е ученичка във втори клас на ОУ "Отец Паисий"-гр. Батак. Сред обществото на гр. Батак майката не се ползва с добър авторитет и е обществена тайна, че тя не полага достатъчно грижи за хигиената на децата си. Проблеми в това отношение имат самите деца- често са навъшени и това създава проблеми и в училище.

Провеждани са разговори с отдел "Закрила на детето" към Община Батак. Работещите служители там са провеждали многократни проверки и разговори с майката, но положителен резултат няма. На едно от заседанията на членовете на местната комисия за борба с противообществените прояви към Община Батак, положението на това семейство беше широко обсъждано. Като една от причините за липса на хигиена в този дом бе изтъкната точно липсата на вода. Ето защо общественият посредник се ангажира да проведе разговор с майката, да се видят какви са причините и да се потърси начин този проблем да бъде отстранен.

След подадена Мс в приемната на обществения посредник се проведеха разговори с г-н Коларов –зам. кмет на Община Батак и с г-н Пелев, началник "ВиК"-Батак.

Общинското ръководство пое инициативата да се помогне, но при положение, че гражданката е готова да заплати направените по процедурата разходи. Г-н Пелев се съгласи да отстрани повредата.

Своевременните действия от страна на местното ръководство доведоха до желанието от гражданката резултат.

Общественият посредник уведоми отдел "Закрила на детето" към община Батак, както и Секретаря на местната комисия за борба с противообществените прояви.

В тази връзка общественият посредник излезе със **предложение** за сключване на споразумение между институцията обществен посредник и отдел "Закрила на детето" с цел обща превантивна работа с децата под риск на територията на община Батак.

Преписката по случая е приключена.

### **Молба за съдействие вх. №40-16/02.11.2006 г.**

**от ръководството на ТД "Батьовци" гр.Батак**

### **ОТНОСНО:**

Решение на ОбС- Батак от 20.10.2006 г.

Проблемът е свързан с неподновяване на Договора за отдаване под наем на имот публична общинска собственост "База на творчески съюз", съгласно АОС №269/08.05.2003 г.

Желанието на ръководството на ТД "Батьовци" е въпроса отново да бъде поставен на дневен ред на сесия и дебатите да се проведат след запознаване на съветниците с възраженията и мотивите им.

### **Предприети действия от обществения посредник**

Общественият посредник разгледа нормативната уредба, както и предоставената от дружеството документация, относно тяхната дейност.

### **СТАНОВИЩЕ**

На територията на община Батак съществува едно единствено туристическо дружество и това е ТД "Батьовци". Въпреки конкурсното начало за отдаване под наем, ръководството на ТД "Батьовци" е убедено, че ако този конкурс бъде спечелен от тях, ще продължат започнатото и ще доразвият своята дейност и в много други аспекти.

След проведени разговори и запознаване с цялостната документация относно стопанисването на сградата, както и подетите инициативи и имайки предвид Стратегията за развитие на община Батак, общественият посредник се присъедини към молбата на ръководството на ТД "Батьовци" за преразглеждане решението на общински съвет Батак.

Базирайки се на **чл.45 ал./2/ от ЗМСМА** общественият посредник се обърна към кмета на община Батак с молба да бъде внесено ново предложение за преразглеждане от съветниците.

С молба за преразглеждане общественият посредник се обърна и към председателя на ОбС – Батак, като предостави папката с материали на ТД "Батъовци"

### **Последвали събития**

Предложението беше вписано в дневният ред на редовна сесия на ОбС – Батак. Общинските съветници взеха решение за отдаване под наем.

Преписката е приключена, но общественият посредник се ангажира да следи събитията нататък.

### **Молба за съдействие вх.№45-18/09.11.2006 г.**

Относно: Дисциплинарно уволнение на работник и форми на защита.

### **Предприети действия от обществения посредник**

На вниманието на обществения посредник е предоставена Заповед за уволнение. Според гражданина уволнението е на базата на личностни отношения, които не са обосновани. Търси съдействие относно изказания проблем.

Обществения посредник е разяснил, че случаят е извън неговите правомощия, но се ангажира, направи нужните проучвания на нормативната уредба, както и консултация с независим експерт и препоръча други средства за защита /УП – 75-42/16.11.2006/. По искане на гражданина конкретните действия и адресатите на изпратените документи са поверителни.

Гражданинът е удовлетворен от предприетите от обществения посредник действия.

Преписката е приключена.

### **Молба за съдействие с вх.№42-17 /06.11.2006 г**

**Протестна декларация** от Председателя на ОБКС на СБУ община Батак

### **Подкрепена от:**

Синдикална организация на СБУ при ОУ "Свети Климент Охридски" и ЦДГ "Катя Ванчева"-с.Фотиново, общ.Батак, обл.Пазарджик

СО към СБУ при ОУ "Отец Паисий" – гр.Батак

### **Адресирано до :**

Председателя на ИК на СБУ гр.София

Кмета на Община Батак

Председателя на Общински съвет Батак

Председателя на сдружението на работодателите в средното образование

Институция обществен посредник - Община Батак

### **Предприети действия от Обществения посредник**

1.Разгледана е нормативната уредба:

- Кодекс на труда

-КТД на национално ниво

-КТД на общинско ниво и последния Анекс към него

-Наредба за безплатното работно и униформено облекло

- ЗНП и ППЗНП

- Наредба за командировките

2.Проведени разговори:

- кмет на Община Батак

- началник отдел "Образование"- Община Батак

3.Изискани становища от:

- кмета на община Батак

Въз основа на постъпилата Протестна декларация с **вх.№41-12 / 06.11.2006 г.** и **Молба за съдействие с вх.№42-17 /06.11.2006 г.** от Председателя на ОБКС на СБУ община Батак и проблемите, касаещи споразумения в подписания на 23.04.2004 г. КТД на основание чл.51 от КТ , общественият посредник на община Батак отправи питане към кмета на община Батак със следните въпроси:

1.Кога ще бъдат изплатени средствата по чл.21 от КТД, касаещи СБКО?

2.Ще бъдат ли спазени договореностите по Наредбата за безплатното работно и униформено облекло?

3.Защо се спазва само раздел III чл.11 ал.1 от Наредбата за командировките, а не и раздел IV, чл.19 ал.1 и 2? Съществува ли нормативен или разпоредителен на местно ниво документ за такива ограничения?

Отговор със становище по въпроса от община Батак беше получено в определения 14-дневен срок.

След запознаване с цялостната нормативна уредба и полученият от община Батак отговор, общественият посредник изказа следното **становище**:

1. КТД - отрасъл Средно образование в община Батак е сключен на основание чл.51 от КТ и съобразно конституционното право на сдружаване на гражданите в РБългария /чл.12, ал.1/.

/Правото на сдружаване е закрепено също и в Международния пакт за икономическите, социалните и културните права /чл.8/, Международния пакт за гражданските и политическите права /чл.22/, Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи /чл.11/ и в редица конвенции на Международната организация на труда /МОТ/ /.

2. Предмет на КТД са въпросите на трудовите, осигурителните и социални отношения, които не са регламентирани с повелителни разпоредби на КТ и действащите подзаконовни нормативни актове, свързани с него. В този смисъл е и включената в КТД глава VI – Осигуряване на социални дейности.

3. Визираните в глава VI от КТД законосъобразни искания на членовете на синдикалната организация е добре да бъдат уреждани в дух на взаимно партньорство, уважение, зачитане и съгласуване на интересите на всяка от страните, добронамерено уреждане на проблемите от взаимен интерес и предотвратяване на спорове и конфликти.

4. Наблюденията на обществения посредник, а и засвидетелстваното отношение на местното ръководство по повдигнатите въпроси говори за добро партньорство между СБУ към КНСБ на общинско ниво и местната власт. Неуспорим факт е подкрепата, която получават учебните учреждения по отношение на поддържане на сградите и реализиране на мероприятия.

### **Препоръки към местното ръководство на община Батак**

1. Въпреки засвидетелстваното уважение и подкрепата към СБУ е необходимо стриктно спазване на клаузите залегнали в КТД;

- ежемесечно изплащане на фонд СБКО /чл.21 от КТД/

- навременно осигуряване на средства за работно облекло на всички работещи и служители в съответствие с Наредбата за безплатно работно облекло в рамките на договореностите в КТД /чл.23/.

- спазване на Наредбата за заплащане на превозните разноски на работниците и служителите и ежегодните постановления на МС за изпълнение на държавния бюджет

### **Препоръки към СБУ – община Батак**

1. Подновяване на КТД с включване на измененията в нормативната уредба.

2. Навременно подаване на сигнали относно неспазване на договорености в КТД.

Общественият посредник се присъединява към исканията на протестиращите за преразглеждане на Наредбата на МС за увеличение на работната заплата в средното образование, както следва от 1 януари 2006 г. с 4% и от 1 юли 2006 г. с 6%.

Общественият посредник на община Батак се ангажира искането да стигне до приемната на Националния омбудсман, както и проблемът да бъде представен като един от основните проблеми за самосезиране на Националното сдружение на обществените посредници в България.

Със становището си общественият посредник е запознал председателя на СБУ на КНСБ и общинското ръководство.

Препоръките на общественият посредник са приети и от двете страни.

### **Последвали събития**

До края на календарната 2006 г. обещаните плащания бяха извършени.

Преписката е приключена.

По повод повдигнатите проблеми от синдикалната организация на учителите, общественият посредник отправи към техния председател предложение за сключване на споразумение между СБУ към КНСБ на общинско ниво и институцията обществен посредник в община Батак с цел по-пълноценна защита на интересите на членовете на синдиката.

### **Молба за съдействие вх.№47-19/24.11.2006 г.**

**Относно:** Проблем свързан с построяването на покрив на съществуваща сграда и "протакане във времето" от страна на общинска администрация по повод извършването на задължителните административни процедури.

### **Предприети действия от общественият посредник**

- направена проверка на място
- проучена нормативната уредба
- проведени разговори с длъжностни лица

### **Становище**

Общественият посредник приема сигнала за **недопустим**. На гражданката е обяснено, че строежи могат да се извършват само, ако са разрешени съгласно Закона за устройство на територията. Разрешение за строеж се издава от гл.архитект на общината въз основа на одобрен технически или работен инвестиционен проект, когато такъв се

изисква. Допуска се разрешение за строеж да се издаде въз основа на одобрен проект при условията на чл.142, ал.2.

Отказът да бъде издадено такова разрешение е съобщено на заинтересованото лице при условията и по реда на Гражданския процесуален кодекс. Отказът е направен по законосъобразност, като са посочени конкретните мотиви за това – не са спазени условията и реда на чл.183, ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

Със становището си общественият посредник е запознал страните.

Преписката е приключена, поради незаконосъобразност.

### **Ж А Л Б А №32-04/26.09.2006 г.**

Жалбата е насочена срещу об. р-во за невзети мерки относно сигнал за съществуващ отворен водоем, предназначен за целите на противопожарната охрана.

Гражданката изпитва силни притеснения от злополуки, защото там играят много деца.Казва, че не са предприети необходимите мерки за обезопасяване.Обръщала се е за помощ и към отдел Закрила на детето".

Очаква да бъдат предприети определени действия предотвратяващи лоши последствия.

Проучването на обществения посредник установи, че няма заведена жалба в деловодството на Община Батак, което променя установената методика в процедурата за разглеждане на жалби.

### **Предприети действия от обществения посредник**

Общественият посредник счете сигнала от изключителна важност и поради тази причина направи проверка на място. Проведен бе разговор с местното ръководство на община Батак, който отреагира своевременно.

Изпратено е длъжностно лице от община Батак, съвместно с Началника на РС "ПБЗН" гр.Батак за констатация.

Изпратено е и писмено уведомление **изх.№50-05/05.10.2006 г.** до кмета на Община Батак за вземане на своевременни мерки.

За предприетите действия гражданката своевременно е уведомена.

### **Последвали събития**

След извършената проверка на място от специалисти на сектор "СКС" при Община Батак съвместно с Началника на РС "ПБЗН" гр.Батак във връзка със жалба №50-05/05.10.2006 г до обществения посредник на община Батак относно открит водоем е дадено предписание на собственика съгласно изискванията за пожарна и аварийна безопасност- откритият водоем да бъде незабавно обезопасен с метална решетка.Срокът за изпълнение е 7 дни от датата на връчването на писмото./Изходящият номер на предписанието е 35-00-02 от 10.10.2006 г./



Обществения посредник се ангажира да направи проверка след изтичане на срока за изпълнение на предписанието.

За предприетите действия и резултатът от тях жалбоподателката е своевременно уведомена.

Преписката е приключена.

**М о л б а з а с ъ д е й с т в и е в х. №31-13/18.09.2006 г.**

**Относно:** Устен отказ от Дирекция "Социално подпомагане" за отпускане на социална помощ.

Проучена е нормативната уредба. Изяснен е социалният статус на гражданката.

**Становище**

При определяне правото на социално подпомагане Дирекция "Социално подпомагане" се придържа към основните цели на Закона за социално подпомагане. Гражданката е на постоянен трудов договор от години. Съпругът и също. Въпреки заболяването си според ЗСП тя няма право на подпомагане.

**Жалба вх. №50-05/18.12.2006 г.**

**Относно:** Несъгласие със строеж на съсобствен имот.

**Предприети действия от обществения посредник**

Проучена нормативната уредба. Потърсена информация по случая в община Батак – няма издадено разрешително за строеж. Практически гражданката няма основание за подаване на жалба срещу отдел или длъжностно лице в общинска администрация.

В този смисъл жалбата е недопустима. Преписката е приключена.

**Заведени преписки, по които проучването продължава**

**Молба за съдействие вх. №34-15/29.09.2006 г.**

**ОТНОСНО:**

Гражданката живее в съседство с двор, в който има плевня в окаяно състояние. Срутена е и има вероятност да падне в техния двор. Детето на гражданката играе там. Опасенията и са свързани с опазване живота на детето и семейството и.

**ПРЕДПРИЕТИ ДЕЙСТВИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК:**

На 03.10.2006 г. е проведен разговор с местното ръководство на Община Батак относно чл.195 от ЗУТ и реално взетите мерки от общината по отношение на строежите

намиращи се на територията на землище гр.Батак, както и на сгради, които са застрашени от самосрутване или поради естествено износване, както и други обстоятелства са станали опасни за здравето и живота на хората.;

Отговора на ръководството беше ясен и категоричен. На основание Заповед

№Р-76/20.09.2006 г. на Заместник министър-председателя и Министър на държавната политика при бедствия и аварии и във връзка с **чл.195 от ЗУТ** се назначава комисия от специалисти към Община Батак, която ще обходи всички потенциално опасни сгради на територията на землище -гр.Батак.

В срок до **06.10.2006** г. комисията е представила Протокол от извършения оглед. /Списъкът е приложен в реписката/.

В списъка за оглед обаче, не е включена визираната сграда.

На вниманието на обществения посредник остава да бъдат предприети действия, удовлетворяващи исканията на гражданката.

#### **П и с м о в х.№30-06/13.09.2006 г.**

Относно: Писмото представлява докладна записка от гражданин, в която са описани според него голяма част от значимите проблеми в община Батак. От обществения посредник търси помощ и подкрепа за включване на записката в дневен ред на сесия на ОбС – Батак.

Обществения посредник има уверение, че проблемите ще бъдат разгледани.

#### **Кратка характеристика на устни сигнали от граждани**

#### **Приключени случаи с решаване на проблема**

Сигналите касаят предимно административното обслужване на гражданите.

Преди всичко са за мълчаливи откази и забавяне на отговори от администрацията до гражданите по вече заведени преписки. Трябва да се отбележи, че в тези случаи намесата на обществения посредник е най-ефективна в сравнение с другите групи проблеми. Необходимо е да се вземат мерки, така щото администрацията да придобие нагласата да отговаря писмено в законоустановен срок на гражданите и да работи в съответствие с принципа мълчаливо съгласие, за сметка на мълчалив отказ.

В този смисъл би било добре да се ускори прилагането на Закона за държавния служител в звената, където все още не е приложен. Това би открило нови възможности за мотивация и обучение на общинските служители, би открило пътя и за въвеждането на дисциплинарен съвет /чл.95 от ЗДС/, чрез който ще се налагат дисциплинарни наказания на провинили се служители.

В тази връзка внимание заслужава и стриктното спазване на чл.15 от Закона за достъп до обществена информация, според който ръководителите на

административните звена периодично трябва да публикуват информация за правомощията и дейността на съответните звена.

Общественият посредник напълно подкрепя и одобрява идеята на общинското ръководство за въвеждане системата "обслужване на едно гише", чрез която се елиминират възможни корупционни практики чрез пресичане контактите между потребител и пряк изпълнител на услугата, предотвратява се обикалянето на гражданите от врата на врата, намалява се бюрокрацията и изобщо възможностите за нерегламентирани действия. Натрупаният опит на общините, в които са разкрити такива центрове, представляват сериозно постижение и практически модел за организиране на работата на общинските администрации.

**Препоръката в тази насока от обществения посредник към местното ръководство е свързана с идеята за създаване на достъпна среда за хората с увреждания при използване на системата "обслужване на едно гише".**

### **Приключени случаи с дадени съвети и насоки на гражданите**

#### **В сферата на социалните дейности:**

##### **- Трудови права и заетост**

Оплакванията на гражданите са в целия спектър натрудово-правните отношения и заетостта – неизплатени трудови възнаграждения, неизплатени с години социални осигуровки, категоризирането на труда, несъгласие с освобождаване от работа, включване в програмите за заетост, продължителна безработица.

##### **- Обществено осигуряване и обезщетения**

Преобладаващата част от сигналите и задаваните въпроси са свързани с ниския размер на пенсиите, начина на изчисляването им, въвеждането на максимален размер, изключенията в Кодекса за социално осигуряване за групи лица, за които не се прилага максимален размер на пенсията, непризнаването на първа и втора категория труд или учителски труд, трудност при получаване на удостоверения за трудов стаж.

Други случаи са свързани с начините за получаване на обезщетения и други парични вземания по Кодекса на труда, както и възможностите за обжалване на заповеди за прекратяване на трудови правоотношения.

### **Приключени случаи със становище за неоснователност**

#### **- Териториално и селищно устройство**

Най – често подаваните сигнали са за неспазване на законодателството при изпълнение на строителни дейности и издаване на строителни разрешения, спорове за граници на имоти.

Съществува тенденция в сигналите на гражданите относно реда за обявяване и обжалване на проекти за изменение на подробния устройствен план съгласно чл.128, ал.1 и 3 и чл.134 ал.2 от ЗУТ от 22.07.2003 г.

Интересни са случаите свързани с незаконно строителство, при които след проверка се оказва че и самите граждани, подаващи сигнала са извършили незаконно строителство, пристроявания или преустройство.

### **Други проблеми свързани със собствеността на гражданите**

Спорове между граждани за собственост на недвижими имоти, неизплащане на дължими обезщетения за отчуждени недвижими имоти за държавни нужди, незаконосъобразни преустройства на жилища

### **Възстановяване на собствеността върху земеделски земи**

Твърде много са оплакванията, свързани с нерешени или погрешно решени претенции за възстановяване правото на ползване върху поземлени участъци с различно предназначение, възстановяване на собствеността в други местности, намалената площ на възстановената земя в сравнение с притежаваната по първични документи, разликата в категорията на документираната и получена земя, решенията по параграф 4 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, където в повечето случаи чувството за собствена справедливост значително се разминава със законовите разпоредби. Съществуват и случаи на претенции, при които при отчуждаването на земите собствениците са били обезщетени, земята е била продадена, но сделката не е била оформена нотариално.

В някои случаи въпреки неоснователността на сигнала, общественият посредник е предприел действия за застъпничество и защита на правата на гражданите. В тези случаи обществения посредник е направил препоръки за преодоляване на нормативните пречки.

Освен това, факта, че обществения посредник е приел сигнала за неоснователен не би трябвало да се приема от гражданите като негативна оценка, защото представлява полза за тях като им се дава компетентен отговор.

- Социални дейности

Голяма част от устните сигнали са свързани и с отказа на Дирекция "Социално подпомагане" за социална помощ.

При направените проверки се установи, че отказите на дирекцията са законосъобразни. Въпреки това общественият посредник ще си позволи да излезе със **становище и препоръка към Дирекция "Социално подпомагане"- Батак при определяне на правото на социално подпомагане органите да се придържат към основните цели на Закона за социално подпомагане, а именно: подпомагане на гражданите, които без помощта на другите не могат да задоволяват своите основни жизнени потребности, укрепване и развитие на обществената солидарност в трудни житейски ситуации и социално подпомагане чрез индивидуален подход и оценка на конкретните потребности на лицата и семействата.**

### **Приключени случаи поради липса на законово основание за разглеждане**

Помощта на обществения посредник е търсена и в случаи , в които липсва законово основание за разглеждане:

- Произнасяне по проблеми, които са предмет на съдебен спор
- Гражданско-правни спорове
- Липса на конкретно искане
- 

#### **Устни сигнали в процес на проверка**

- Проблеми със собствеността
- Обществени услуги
- Социални дейности
- Административно обслужване
- Други

#### **Самосезиране на обществения посредник по случаи с висока обществена значимост**

**Относно:** Освобождаване от заплащане на такса смет за неизползвани имоти, отчитайки се предоставената от закона възможност, че освобождаването в тези случаи е допустимо, при наличие на ред, установен от общинските съвети.

В тази връзка общественият посредник предвижда провеждане на среща и консултация с Председателя на ОБС-Батак и Финансово-икономическата комисия и контрол по ЗОП към ОБС-Батак. След провеждането на такава среща предстои проверка по изпълнението и становище по въпроса.

**Относно:** Нарушаване на обществения ред от заведения и недобросъвестно отношение на граждани към създадени в града блага.

Обществена тайна е вандалщината, която за съжаление "се шири" в града ни. В тази връзка обществения посредник ще предприеме мерки в съгласие с останалите обществени институции и НПО . На първо място ще излезе с препоръка към местното ръководство да бъдат използвани в максимална степен предоставените в общинската наредба правомощия за отстраняване на нарушенията и трайно гарантиране правата на гражданите. В отделни случаи ще бъдат давани препоръки и за временно спиране дейността на нарушителите.

**Относно:**НАТУРА 2000.

**Относно:** Променената процедура в община Батак за издаване на данъчна оценка на земеделски имот.

**Относно:** Равните възможности на хората с увреждания на територията на община Батак, тяхното подпомагане и активното им участие в живота на общината.

По този въпрос, съществува добра нагласа за водене на разговори и предприемане на конкретни действия от страна на местното ръководство.

**Относно:** Политиката по закрила на детето в община Батак.

Изброените проблеми са все зони на особена обществена чувствителност във връзка с правата на човека. Затова според обществения посредник е важно взаимодействието със специализираните органи и институции по тези въпроси.

### **Взаимодействие на обществения посредник с другите институции**

Изминалия период дава основание на обществения посредник да счита, че е важно създаването на допълнителни възможности и механизми, гарантиращи ефикасната намеса на обществения посредник по повод нарушаване правата на гражданите. С такова разбиране и при стриктно спазване на принципа за независимост общественият посредник установява различни форми на практическо взаимодействие с други институции. Не става въпрос за недопустимо споразумяване, на скрито съглашателство или безпринципна толерантност от страна на обществения посредник спрямо нарушенията. А става въпрос за нещо много важно – проверките на обществения посредник по конкретни случаи да срещат добрата воля на другите институции и с общи усилия да се отстраняват негативните прояви на лоша администрация или да се коригира едно или друго поведение.

### **Участие на обществения посредник в антикорупционната политика на национално и общинско ниво**

#### **На национално ниво**

1. По-добрата координация между омбудсманът, като институция за независим контрол върху администрацията, и изпълнителната и законодателната власт, е условие за ограничаване на лошата администрация и корупционните практики. В тази насока:

- Националният омбудсман е включен за участие в работата на Комисията за противодействие и превенция на корупцията при Министерския съвет. Независимият статус на омбудсмана предопредели той да не бъде член на Комисията, а активен и равнопоставен участник в нея.

В тази връзка създаденият /до известна степен/ механизъм за взаимодействие на националният омбудсман с местните обществени посредници в областта на превенцията и противодействието на корупцията дава възможности за внасяне на предложения от страна на обществените посредници, касаещи нарушаване правата на гражданите и неспазване върховенството на закона, което предполага включване в законодателната програма на комисията за борба с корупцията на проекти за промени в законодателството.

На базата на множество сигнали от обществени посредници/включително Батак/, както и жалби на граждани директно сезирали националния омбудсман, от които са видни множеството проблеми при прилагане Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, както и Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд и подзаконовата нормативна уредба е направено предложение и е подписан Протокол за взаимодействие между двете институции за търсене на решение на тези проблеми. Протокола предвижда по-конкретно:

- създаване на междуведомствена работна група за преглед на нормативната уредба, съдебната и административна практика, от гледна точка на проблемите, поставяни от гражданите;
- включване на представители на институцията омбудсман при разработването на проекти за нормативни актове, свързани с преодоляването на несъвършенствата в нормативната уредба, както и за постигане на възможно най-голяма справедливост в процеса на възстановяването на собствеността или обезщетяването на собствениците на земи

Целта е да се осигури надеждна защита на конституционното право на собственост на всеки гражданин, както и обществен контрол на процеса, свързан с възстановяването на собствеността върху земеделските земи, горите и земите от горския фонд по възможно най-справедлив начин.

2. На 01.11.2006 г. се проведе събрание на учредителите на сдружение "Национална асоциация на местните обществени посредници" със седалище Пазарджик. Сдружението се определя като юридическо лице с нестопанска цел за осъществяване на дейност в обществена полза, нямаща политически и религиозен характер. Целите, които сдружението си поставя са:

- съдейства за пресичане на случаите на лоша администрация и корупционни практики;
- сдружението да фокусира вниманието на органите с разпоредителни функции върху случаите на лоша администрация, административен произвол, корупционни прояви и да следи за тяхното поведение;
- сдружението да поощрява активността на физическите и юридическите лица при защита на техните права и интереси;
- сдружението да разработва предложения за промяна и усъвършенстване на законовата уредба в областта на работа на местните обществени посредници, както и проекти на други нормативни актове;

### **На общинско ниво**

Внесено е предложение от обществения посредник на община Батак за приемане на антикорупционни механизми за работа в администрацията на община Батак.

## Взаимодействие със структурите на гражданското общество

Функцията на обществения посредник обуславя и неговата чувствителност към общественото мнение, чиито носители са активните граждани и техните организации. В определен смисъл, институцията е институционализирана форма на граждански контрол върху администрацията. Включен в системата на държавните органи, но извън тяхната йерархия, той е своеобразен посланик на гражданското общество.

Воден от тази философия, общественият посредник на община Батак в бъдещата си работа ще постави специален акцент върху взаимодействието със структурите на гражданското общество. Защото, като представители на определени обществени интереси, различните неправителствени, браншови, работодателски и синдикални организации могат да съдействат както с конкретна информация за негативни бюрократични прояви и явления, така и за формиране на обществена нагласа на нетърпимост към лошата администрация и корупционните практики.

Това взаимодействие ще се осъществява чрез търсене на най-подходящата форма.

### Заклучение

Общественият посредник на община Батак има не само разбиране, а и воля за осъществяване на практическите стъпки, които са необходими за утвърждаването на институцията на територията на община Батак, а и извън нея. Надеждата и силата идват от факта, че гражданите търсят обществения посредник. А реално постигнатите резултати, говорят за необходимостта от съществуването на институцията.

Гражданите могат да се обръщат и да търсят съдействието на обществения посредник вече и чрез електронната поща на адрес: **batak\_obm@abv.bg**

Необходим е по-голям респект към становищата и препоръките на обществения посредник, за да се превърне институцията осезаемо в обществена и управленска норма за защита върховенството на правата на човека, така както повелява Конституцията на България и чл.6 от Договора за Европейския съюз.

Малина Димова

16.01.2007

Обществен посредник на  
Община Батак