

Тримесечен отчет за постъпилите жалби и сигнали при обществения посредник на община Батак

/период 03.04.2006 г. – 03.07.2006 г./

I.Началото.

Дейността на обществения посредник на Община Батак стартира на 03.04.2006г. Началото беше свързано с организация на дейността.

- 1.Изготвяне на график за прием на граждани /публично оповестен/.
- 2.Изготвяне на формуляри за жалби, уведомителни писма до органите, формуляри за становища на посредника по различните случаи след приключване на проучването или при благоприятното му разрешаване, формуляри на молби за съдействие.
- 3.Запознаване със структурата на Общинска администрация, както и с институциите предоставящи обществени услуги на територията на Община Батак.
- 4.Запознаване с нормативната уредба.
- 5.Въвеждане на необходимата документация:
 - входящ и изходящ дневник;
 - дневник на приемната;
 - дневник за движение на документите;
 - регистър на постъпилите видове документи /публичен и поверителен/
 - индекс за въвеждане на документацията.
- 5.Изработване на Процедурни правила за приложение Правилника за статута, организацията и дейността на обществения посредник на Община Батак.
- 6.Изработване на Етични правила за работата на обществения посредник на Община Батак.
- 7.Популяризиране на институцията:

- срещи с НПО, граждани, длъжностни лица, обществени посредници от други общини, участия в общински мероприятия, конференции, семинари, кръгли маси и дискусии

- срещи и интервюта в медиите /областно ниво/

Изхождайки от основната мисия на институцията - да бъде защитник на правата и интересите на гражданите, беше важно, планираната дейност да се базира на очакванията и мнението на гражданската общественост, както и да бъде отчетено нивото на познания за институцията.

Ето защо дейността на обществения посредник стартира с Анкета /анонимна/, разпространена сред граждани, организации, институции. Бяха анкетирани 90 жители на Община Батак. Резултатите от анкетата не са представителна извадка, но дават определена насока за работа на обществения посредник.

На 1 въпрос: Знаете ли какво представлява институцията обществен посредник?

-42,5% от анкетираните са отговорили положително, но не коментират нивото на знанията си;

-32,5% дават добре формулиран и правилен отговор като смятат, че посредникът осъществява връзката между гражданите и администрацията и благодарение на него е възможен диалог между тях;

-25% признават, че не са запознати с функциите и дейността на институцията;

На 2 въпрос: Какви са Вашите представи за обхвата и предмета на дейност на обществения посредник?

-62,5% от анкетираните отговарят, че нямат представа или се нуждаят от разяснения относно дейността на обществения посредник;

-37,5% са гражданите, чували или имащи бегла представа относно обхвата и предмета на дейност на местната институция от рода на омбудсмана;

На 3 въпрос:Имат ли нужда гражданите от обществен посредник и дали биха потърсили помощта му?

-75% от анкетиранияте споделят, че имат нужда от обществен посредник и биха потърсили помощта му;

-10% считат, че могат сами да се справят и защитят ;

-15% откровено смятат, че им е нужно разяснение;

На 4 въпрос:Какви са Вашите очаквания от дейността на институцията?

-средно 85% от анкетиранияте отговарят положително и имат оптимистична нагласа;

-10% смятат, че това зависи от личността на общ. посредник;

-само 5% са песимистично настроени;

ИЗВОДИ:

1.Нивото на познания за дейността на местния обществен посредник е сравнително добро;

2.Повече от половината от участниците в анкетата имат някаква представа за правомощията и дейността на местния омбудсман;

3.Около 1/3 от участниците се ориентират правилно в основните функции на посредника- посредническа, защитаваща, подпомагаща за разрешаване на проблемите;

4.Останалите, обаче имат бегла представа и се опитват да налучкат правилния отговор;

5.Безспорни са големите очаквания на гражданите от дейността на обществения посредник.Това налага много внимателно разясняване правомощията и възможностите му, за да не се стигне до разочарование и отдръпване от институцията.

Разработения график за приемно време дава възможност на гражданите и техните организации два пъти седмично да посещават приемната на обществения посредник. Един път месечно общественият посредник ще има възможност да прави открити приемни в останалите две селища в общината.

Приемната на обществения посредник се намира на II-етаж , стая 19 в сградата на Община Батак.

Графикът за прием е както следва:

гр.Батак

Вторник и Четвъртък

Сутрин – 10.00 – 12.00 ч.

След обяд – 14.00 – 17.00 ч.

тел. за връзка 03553/ 23-18

с.Нова Махала

Първата сряда от месеца

Кметство с. Нова Махала

с.ФОТИНОВО

Първият петък от месеца

Кметство с. Фотиново

Направени бяха няколко съобщения по радиовъзел Батак с цел информирание на обществеността за стартиране дейността на институцията, както и представяне на обществения посредник чрез разговор-интервю в местния вестник.

Благодарение на Фонд за превенция на престъпността-ИГА гр.Пазарджик, обществения посредник на Община Батак беше представен на медиите като третият избран от ОбС в област Пазарджик. За изминалия период бяха организирани няколко пресконференции на областно ниво.

.Присъствието на различни срещи с представители на Центъра за изследване на демокрацията, връзката и сътрудничеството с останалите обществени посредници в областта, както и с Областния обществен съвет срещу корупцията дават възможност за бързо и ефективно навлизане в работата и създаване на специфичен образ на институцията на територията на община Батак.

На 24.07.2006 г. беше проведена среща с г-н Николаус Шверцлер – член на борда на Европейски институт на омбудсманите, бивш председател на борда и бивш омбудсман на провинция Форарлберг, Австрия. Инициативата за тази среща идва от националния омбудсман Г.Ганев. По негово предложение е осъществена връзка с обществените посредници в област Пазарджик- областта в България с най-много обществени посредници. Срещата беше интересна и ползотворна.

За добро партньорство при стартиране дейността на институцията между местната власт и обществения посредник говорят организираниите две приемни за граждани:

1. Съвместно с Фонд за превенция на престъпността- ИГА и с одобрението на местната власт беше осъществена идеята за открита приемна на Областния обществен съвет срещу корупцията, проведена на 04.05.2006 г. Само за два часа Откритата приемна беше посетена от 8 граждани, които запознаха членовете на ООСК със свои проблеми, свързани с действие или бездействие на компетентните органи. Два сигнала за корупция бяха подадени от гражданите на Батак, отнасящи се за сферата на културата и устройство на територията. За сега става въпрос за съмнение за корупция според председателката на Неделка Преждарова и членовете на ООСК. Едва след като случаите бъдат проучени и се изясни имали действително корупция или не ще бъде дадена повече информация.

Приемната беше посетена и от Председателя на ОбС- Батак Илия Станков.

2 Добро начало за партньорство беше и участието на обществения посредник в Откритата приемна /25.04.2006 г./, организирана от местното ръководство с Председателя на Народното събрание Георги Пирински и депутати от 40-тото Народното събрание на РБългария. Бях удовлетворена от факта, че наред с личните си проблеми, гражданите поставиха пред управляващите общественозначими въпроси, свързани с развитието на общината ни.

II. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА ПОДАДЕНИТЕ ЖАЛБИ, СИГНАЛИ, МОЛБИ ЗА СЪДЕЙСТВИЕ, КОНСУЛТАЦИИ

За изминалия период гражданите се обръщаха към обществения посредник най-вече за консултации и съдействие, относно политиката на Общината по устройство на територията, политиката на Дирекция "Социално подпомагане", възстановяване на земеделски земи, възлагане на обществени поръчки, обществени услуги /култура, образование/.

Част от консултациите изискваха специална подготовка от страна на обществения посредник, както и консултации с независими експерти, което като краен резултат напълно удовлетворяваше търсената от гражданите информация.

Констатирам, че гражданите предпочитат личен контакт с посредника, както в приемното време така и извън него. Имат потребност да бъдат добре изслушани и очакват положителен резултат от проведените проучвания, което налага разяснения относно правомощията на обществения посредник и реално съществуващите възможности за решаването на проблема в рамките на нормативната уредба в Р България. Грешка е да се смята, че обществения посредник трябва да вземе отношение по въпроси излизащи извън неговите правомощия и компетенции, ако представяния казус не е законово защитен. Често от лични съображения срещите се провеждат извън приемната, във време и място предварително уговорени по телефона.

Наред със заведените в писмен вид жалби, сигнали, молби за съдействие и консултации ежедневно гражданите отправят запитвания за реда и начина за получаване на административни и обществени услуги, както и търсят информация за законосъобразните способи за постигане на желанието от тях резултат.

Много от устно подадените сигнали до обществения посредник се решават своевременно /когато това е възможно и законосъобразно/ след проведени разговори с длъжностните лица.

III. СТАТИСТИКА.

За времето от 03.04.2006 г. до 03.07.2006 г. в приемната на обществения посредник са

регистрирани 3 жалби, 9 молби за съдействие, 3 писма, 2 уведомления, 8 консултации .

Писмени жалби на граждани:

Местно ръководство и гл. сп. "Контрол чистота и общински пазари" – 1

Сектор "Правно обслужване, протокол и международно сътрудничество" – 1

Общинска служба "Земеделие и гори" – Батак – 1

Молби за съдействие:

Дирекция "Социално подпомагане"- Батак- 3

Трудовоправни отношения - 1

Дирекция "Специализирана администрация",

Сектор "Строителство и контрол по строителството"- 2

Дирекция "Специализирана администрация",

Сектор "Строителство и контрол по строителството",

Гл.сп. "Инвеститорски надзор" – 1

Общинска служба "Земеделие и гори "- Батак-1

Други /извън правомощията на обществения посредник/ - 1

Писма:

Получените в приемната на обществения посредник 3 писма за изминалия период визират проблеми, свързани с институции предоставящи обществени услуги на територията на Община Батак.

Култура- 1

Образование-1

Социално подпомагане-1

Консултации

Земеразделяне- 4

Дирекция "Социално подпомагане"-4

Уведомления

Получените два писмени сигнала изискваха бърза и навременна реакция от страна на местното ръководство и в тази връзка искането на гражданите в голяма степен беше удовлетворено.

IV.ПРЕДПРИЕТИ ДЕЙСТВИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК:

1.По жалба с вх.№12-01/02.05.2006 г. срещу местното ръководство и гл.сп."Контрол чистота и общински пазари"

Жалбата е многопластова от гледна точка на проблемите, които визираща.Гражданинът счита, че Договорът за сметоизвозване е сключен неправилно и не се изпълнява.Изказва твърдението, че 90% от данъкоплатците плащат за сметка на живущите на ул."Антонивановци".

За целта на проучването **беше изискана** необходимата документация - Закон за обществените поръчки; Закон за данъчното облагане; Договор №2 за възлагане на обществена поръчка, сключен на 07.03.2003 г. за определяне на Изпълнителя на обществената поръчка "Сметосъбиране, сметоизвозване, поддържане и обработка на сметището, почистване на уличните платна, площадите, алеите и други територии, предназначени за обществено ползване на територията на Община Батак и курорт "Язовир Батак"; График списъците и Работен график за извозване на битовата смес; Решение №251 на ОБС- Батак, относно определяне на годишния размер на такса битови отпадъци за 2006 г. и одобряване на план сметка, включваща приходите и разходите за осигуряване на съдове за битови отпадъци, улични платна, площади, алеи и др. предназначени за обществено ползване на територията на Община Батак; Заповед №835/17.10.2005 г. за видовете услуги, които се извършват за поддържане на чистотата на територията на Община Батак през 2006 г.; Протоколи за почистване и сметоизвозване на битовата смет /м.ноември 2005 г. – м.май 2006 г./

Изпратени са уведомителни писма до длъжностните лица, имащи отношение по проблема, които в установения срок изпратиха становищата си по въпроса.

Извършена е проверка на ул."Антонивановци" за м.май и м.юни 2006 г.

Изслушани страни по жалбата

Проведени бяха разговори с длъжностните лица и общинското ръководство, които проявиха толерантност и разбиране при разясняване на случая. Наложи се общият извод, че при подаден сигнал от страна на граждани, общинското ръководство стриктно проверява сигнала и своевременно отстранява нередностите. Общото мнение на интервюираните е свързано и с личната гражданска активност и съвест, относно изникващите ежедневно нерегламентирани сметища, което допринася за изказаното мнение от жалбоподателя, че "живеем в неекологична среда".

Установена нормативно-правна основа дала повод за жалбата

Визираният в жалбата проблем касае спазването на Закона за обществените поръчки при изработването на Договор №2 за обществена поръчка; Закона за местните данъци и такси /чл.63, 66, 67/, ЗМСМА /чл.21 ал.1 т.7/; конкретните задължения на длъжностните лица осъществяващи контрол по спазването на Договора за обществена поръчка.

Уточнено бе, че съгласно т.9.3 от общите разпоредби на Договор №2/07.03.2003 г. на гл.сп. "Инвеститорски надзор" е възложен контрола по оформянето на акт 19, който се извършва след получаването на заверен протокол за количеството събрана и извозена смет от гл. спец. "Контрол чистота и общински пазари".

СТАНОВИЩЕ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК

Въз основа на наличната нормативна документация и събраните становища и бележки по проблема, както и направените проверки, обществения посредник установи:

1. Договор №2/07.03.2003 г. за възлагане на обществени поръчки е сключен съгласно законовите разпоредби и в този смисъл жалбата на гражданина е недопустима.
2. Живеещите на ул."Антонивановци" не се ползват с приоритет, но е възможно по сигнали на граждани сметоизвозването на същата улица да е извършвано повече от два пъти месечно.
3. Относно твърдението, че "живеем в неекологична среда" вина имаме всички. Работещите по НП "ОСПОЗ" работници ежедневно почистват всички терени, на които се образуват нерегламентирани сметища.

4.Относно осъвременяването на този вид услуги, общинското ръководство е предприело съответни мерки – закупени са три машини за сметосъбиране, които в най-скоро време ще влязат в експлоатация.

КОНСТАТАЦИИ

1.Общинска администрация оказва своевременно помощ при набавянето на документацията и изясняването на проблема.

2.Жалбоподателят е бил уведомяван своевременно за действията на обществения посредник и има положително отношение към проведеното проучване.Изказва мнение, че жалбата му е породена преди всичко от желанието гражданското общество и местното ръководство да работят съвместно за доброто на всички.Предявява претенции относно прозрачността при подписване на Договори за обществени поръчки и тяхното публично обявяване, което не е било обект на проучване от страна на обществения посредник до момента, но ще бъде обект на самосезиране в бъдещата му дейност.

ПРЕПОРЪКА КЪМ ОБЩИНСКОТО РЪКОВОДСТВО

Да бъде обмислена промяна в Договор №2 в частта "Честота на сметосъбиране и сметоизвозване на битова смет с кофи за домакинства".

2.По жалба №13-02/05.05.2006г

Събрани документи и информация по случая /факти, обстоятелства/:

Проучването по жалбата тръгва от проверка в деловодството на Община Батак. Действително има подадена молба под съответния входящ номер за извършване на административна услуга до кмета на Община Батак, но липсва информация за евентуален отговор в законоустановения срок.

Предприетите последващи действия от обществения посредник са свързани с отправено устно запитване относно пропуснат срок за отговор по молбата на жалбоподателя.Причините, които изтъкват длъжностните лица са съществуването на правен проблем по казуса, което възприпятства издаването на искания от жалбоподателя документ.Предложението на длъжностното лице е с оглед на съществуващо висящо съдебно производство, на основание чл.6 ал.3 от ГПК да бъдат преустановени всички административни процедури до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Получената информация е коментирана с жалбоподателя, който заявява, че от обществения посредник научава за висящо съдебно производство и че не е уведомен по никакъв начин за това.

Въпреки, че съгласно Правилника за статута, организацията и дейността на общ. посредник на Община Батак при наличието на съдебно производство, той остава извън неговите правомощия -чл.15 /2/ т.4, считам за необходимо да бъде направена консултация с независим експерт по случая.Исковата съдебна молба на практика прекъсва разследването на общ. посредник, но това морално не го освобаждава от отговорност да приключи случая принципно.

Изслушани са страните по жалбата, търсен е компромисен вариант на спогодба, но не се стигна до положителен резултат.

Установена нормативно-правна основа на административното действие, дала

повод за жалбата:

Административното действие, дало повод за жалбата до обществения посредник е "мълчалив отказ" –чл.14 /1/ от ЗАП.

Проведена консултация с независим експерт:

Проведената консултация с независим експерт насочи вниманието на общ.

посредник към преустановяване на разследването, поради наличие на висящо съдебно

производство, възпиращо каквато и да е процедура на основание чл. 6 ал.3 от ГПК.

Становище на обществения посредник

Общественият посредник на Община Батак приема жалбата на гражданина за допустима.Установената нормативно-правна основа на административното действие касае нарушение на ЗАП- чл.14 /1/.

Препоръки и предложения към страните по жалбата /за решаване на случая и предотвратяване на следващи проблеми и усложнения/.

Препоръки към общинска администрация

- Стриктно спазване и прилагане на разпоредбите на ЗАП с цел предоставяне на качествени услуги на гражданите и повишаване доверието в общинската администрация;

-Регламентиране на ясни и ефективни правила, гарантиращи коректност във взаимоотношенията между гражданите и служителите в администрацията

Предложения към жалбоподателя

-Да преустанови административните процедури до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение;

-За последвалите действия да уведоми обществения посредник

Уведомяване на страните по жалбата за становището на обществения посредник.

Страните по жалбата са уведомени писмено за становището на обществения посредник, което не е прието от длъжностните лица.Изпратени са Възражения за несъгласие с обществения посредник до кмета на Община Батак.

Създадената ситуация налага разяснения относно правомощията на обществения посредник, целите на институцията и функциите и.

Направените препоръки по повод жалбата е добре да бъдат взети под внимание от местното ръководство, защото са в интерес на гражданите и самото ръководство.В този смисъл кореспонденцията на обществения посредник ще продължи с цел изясняване на позициите, а не с цел вменяване на вина.

Анализ на случая:

Условия и причини, породили проблема:

По същество жалбата до обществения посредник е породена от мълчалив отказ от страна на Община Батак, породен от ненавременен изяснен казус, относно имот създаден чрез преотреждане и неспазени процедури преди 6 години.Това е и другата причина обществения посредник да преустанови проучването- срокът за давност.

Първопричините за мълчаливия отказ не оправдават администрацията. Съгласно българското законодателство, жалбоподателят е трябвало да бъде уведомен своевременно в законоустановения срок без значение дали отговорът е в негова полза или не.

Не винаги гражданите са правно грамотни и знаят реда и сроковете на обжалване и поради тази причина те често ги пропускат. В случая, принципно мълчаливият отказ по реда на ЗАОФЮЛ подлежи на обжалване по реда на чл.26 ал.2 от същият закон, но гражданинът не е упражнил правото си по обективни причини. Факта, че е потърсил помощта на обществения посредник говори, че той търси законови права да защити интересите си.

3. По жалба №19А-03/27.06.2006 г.

Жалбата визира проблем свързан с ОС "ЗГ" - Батак – възстановяване правото на собственост на земеделски имот

Проведен е разговор с жалбоподателката за установяване на фактите. Изискана е информация и документи удостоверяващи правото на собственост. От проведения разговор става ясно, че жалбоподателката е сезирала и Областна дирекция "Земеделие и гори"- Пазарджик, но полученият отговор не я удовлетворява. Обществения посредник устно и писмено уведомява началника на ОС "ЗГ" – Батак за постъпилата при него жалба. Оказва се, че визираната институция е запозната с проблема и вече е изпращала писмено становище до ОД "ЗГ"- Пазарджик.

След събиране на необходимата документация и от другата страна и изслушване на позицията на ОС "ЗГ" – Батак, става ясно, че искането на жалбоподателката не може да бъде удовлетворено, поради причината, че не може да бъде извършена административна услуга по издаване на скица за чужд имот. С това становище жалбоподателката е запозната.

Процедурата по проучването продължава. Предстоят разговори и допълнителни уточнения, както и консултация с независим експерт.

4. Писмо №04-01/17.04.2006 г

По същество писмото е адресирано до кмета на Община Батак и Председателя на ОбС- Батак. На вниманието на обществения посредник е предоставено за уведомление. Съдържанието на писмото касае

вътрешнослужебни отношения, които са извън правомощията на обществения посредник и не е необходимо неговото произнасяне.

5.Писмо №14-04/09.05.2006 г.

Писмото е сигнал, касаещ проблеми свързани с управлението на читалище "4-ти май" гр.Батак.Принципно въпросите визирани в него са извън правомощията на обществения посредник, но базирайки се на чл.4/2/ от Правилника за статута, организацията и дейността на обществения посредник на Община Батак бе предприето проучване по случая с цел изясняване на ситуацията, стигане до споразумение между страните и евентуално подобряване качеството на този вид услуги.

Проведени са разговори, разгледана е документацията, изискани са писмени становища от секретаря на читалището и от председателя на настоятелството.Заявено е желанието за провеждане на среща- разговор с лицата, предявяващи претенции.

Два пъти обществения посредник прави опит да организира такава среща, но по една или друга причина срещите не се осъществяват.

Получено е становище от Независимо сдружение на читалищните дейци.Изискана е информация от независим експерт.Получено е становище от местното ръководство.След обработване на информацията със становището по проблема ще бъдат запознати и двете страни.

6.Писмо №20-05/29.06.2006 г.

Писмото визира проблем свързан с образователната сфера и по-скоро, евентуално нарушени права на ученици, което принципно също е извън правомощията на обществения посредник, но в смисъла на институция защитаваща правата и интересите на гражданите и чл.4 /2/ от Правилника за статута, организацията и дейността на обществения посредник на Община Батак, писмото представлява сигнал, който е проучен.

Проучването на обществения посредник тръгва от посещение в училището и проведен разговор с Директора.Изискано е писмено становище по сигнала.

От проведения разговор и полученото Възражение №26/27.07.2006 г. по повод Писмо №20-05/29.06.2006 г. става ясно, че действително Педагогическият съвет на свое заседание е взел решение за наказание на въпросните ученици.Решението на ПС е в следствие на спазена процедура

по ППЗНП и Правилника за дейността на училището, както и Правилника на общежитието съгласно раздел VII- Наказание на учениците по чл.139, ал.12 т.3 "Ученик, който повреди училищното имущество заплаща разходите за поправка или закупуването му.Ако повредата е умишлена ученикът се наказва дисциплинарно".

Решението на Педагогическия съвет е "Възстановяване на щетите от учениците съвместно с родителите".

За решението си, Педагогическия съвет е уведомил родителите на учениците.Водени са и предварителни разговори с тях относно поведението на техните деца и нанесените умишлени щети и те нямат възражения.

Обществения посредник приема сигнала за неоснователен.По принцип всяко учебно заведение има своите "проблемни ученици" и ако ние сме загрижени за тяхното бъдеще би трябвало да упражняваме контрол и да поддържаме връзка с техните класни ръководители, да ги напътстваме, а не да стимулираме подобни разрушителни действия.

7.По молба за съдействие №01-01/12.04.2006 г. касаеща трудовоправни отношения Направено е задълбочено проучване от обществения посредник.Изискана е необходимата документация.Сезирани са компетентните органи по случая и е постигнат положителен резултат за гражданина.

8.По молба за съдействие №02-02/12.04.2006 г., по повод проблем свързан с образуването на свлачище с оттичащи се обратни води, минаващи в близост до дома на гражданката.

Направена е проверка.Запознати са компетентните органи.Изчакват се действията на администрацията.

9.По молба за съдействие №03-03/13.04.2006 г. по повод издаването на пакет от документи, необходими за нуждите на гражданката.

Проведени са разговори с длъжностните лица и в законоустановения срок са издадени необходимите документи.

10.По молба за съдействие №05-04/17.04.2006 г.

Молбата касае личностни отношения, които са извън компетенциите и правомощията на обществения посредник.Препоръчани са други средства за решаване на проблема.

11. По молба за съдействие №06-05/18.04.2006 г.

Молбата за съдействие касае проблем свързан с отказ от Дирекция "Социално подпомагане" за отпускане на еднократна социална помощ по Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. Отказът се потвърждава и от Министерството на труда и социалната политика.

След направеното проучване – проведените разговори и събраната по случая документация, обществения посредник е препоръчал други възможности за препокриване разходите по лечението на лицето.

12. По молба за съдействие №07-06/25.04.2006 г.

Молбата касае устен отказ на Дирекция "Социално подпомагане" Батак за отпускане на еднократна социална помощ по Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. По случая предстои самосезиране на обществения посредник, но поради тежкото заболяване на гражданина и необходимостта от средства в момента са препоръчани други възможности.

Гражданинът е доволен от намесата на обществения посредник и в момента разполага с необходимите средства за лечението си.

13. По молба за съдействие №08-07/26.04.2006 г.

Молбата за съдействие касае проверка в деловодството на Община Батак за внесено Донесение от жители на гр. Батак по повод нанесени щети от проливните дъждове и обилното снеготопене през 2005 г.

Направената проверка установи, че действително е внесен такъв документ със съответния входящ номер в деловодството на Община Батак и са предприети своевременни действия от Община Батак по случая. Изпратено е уведомително писмо до вносителите от Общинска администрация, за представена преписка пред Постоянната комисия за защита на населението при бедствия, аварии и катастрофи гр. София за получаване на финансова помощ, с която да бъдат отстранени нанесените щети.

13. По молба за съдействие №09-08/26.04.2006 г.

По повод неизползвани права / до момента/ на инвалид съгласно ППЗСП.

Направеното проучване по случая установи, че гражданинът до момента използва всичките си права съгласно ППЗСП с изключение на правото за безплатно пътуване с ж.п. и автобусен транспорт.

Подадени са необходимите документи в Дирекция "Социално подпомагане" Батак и на основание чл.13, ал.2 от Закона за социално подпомагане и чл.28, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане на гражданина е отпусната целева социална помощ за безплатно пътуване с ж.п. и автобусен транспорт.

14.По молба за съдействие №16-09/25.05.2006 г.

Гражданинът търси съдействие от обществения посредник по повод подадена жалба до Областна Дирекция "Земеделие и гори"- Пазарджик и липса на отговор в законоустановения срок.

Проведени са разговори с определени длъжностни лица в ОД "ЗГ" – Пазарджик и е изискан своевременен и компетентен отговор по повод жалбата.

Консултации

Консултация 01,03,04,05

Относно:Възстановяване на незаявени земеделски земи

Препоръката на обществения посредник е гражданите да се обърнат за информация в ОС "ЗГ"- Батак.Но поради факта, че е често търсена информация е направена консултация с независим експерт и е иззето становище по въпроса.

На гражданите е дадена ясна и компетентна информация.

Консултация 02

Относно:Целевата помощ за новия отоплителен сезон.

Препоръката на обществения посредник към гражданката е да се обърне към Дирекция "Социално подпомагане" Батак за точна информация.

Поради отказ от страна на гражданката да направи консултацията със специализирания орган, обществения посредник се ангажира, направи необходимите справки и даде пълна и точна информация

Консултация 06

Относно: Границите за достъп до енергийни помощи, съобразени с новия гарантиран минимален доход /ГМД/

След направена консултация с експерт на гражданина е дадена пълна и подробна информация.

Консултация 07

Относно: Продажба на дял от наследствен имот

Тази консултация също изискваше мнението на експерт. Гражданинът е доволен от получената информация, която е подробно описана в Дневника на приемната.

Консултация №08

Относно: Процедурата по обжалване на индивидуалните административни актове, свързани със социалното подпомагане на гражданите

Направена е справка със ЗСП, ППЗСП, изискана е информация от юристконсулт на Дирекция "Социално подпомагане" и е дадена информация на гражданина.

/Пълните текстове на проведените консултации за изминалия период са приложени в Дневника на приемната на обществения посредник./

От извършеното до тук се констатира, че гражданите посетили приемната на обществения посредник се ориентират добре в неговите функции. Наблюденията ми показват, че институцията започва да действа като коректив във взаимоотношенията между администрацията и гражданското общество.

Изводът, който се налага след изминалите три месеца е, че в повечето случаи на един проблем се гледа субективно, откъм неговата конкретика, а не мащабно като всеобщ, касаещ гражданите на цялата община.

Тепърва предстои много работа по популяризирането на институцията чрез изработването на брошури, организиране на срещи, кръгли маси, подписване на споразумения и т.н.

В контактите си с гражданите се опитвам да акцентирам върху нещо много важно - да си гражданин на едно общество означава да си не само консуматор на права, но и да носиш задължения.

Предвид асоциирането ни към Европейския съюз е необходимо всяка личност да осъзнае своята съпринадлежност и отговорност. Необходимият ефект ще се постигне чрез едно балансирано и хуманно насочено законодателство, функция не само на държавата, но и на местните структури. А дейността на местните посредници ще съдейства за утвърждаването на главните принципи на прозрачност и отвореност към гражданите.

Малина Димова

Обществен посредник на Община Батак